



TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 05 APR 2005

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/03575	Date du dépôt international (jour/mois/année) 03.12.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 04.12.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61F2/16		
Déposant EUROCRYSTAL ET AL.		
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p>		
<p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priorité</p> <p>III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 02.07.2004	Date d'achèvement du présent rapport 04.04.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Damiani, A N° de téléphone +49 89 2399-2535 	

PCT/FR 03/03575

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03575

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-18 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-18 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-18 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Section V

1. Documents pertinents

Il est fait référence aux documents suivants:

D1: US 4 787 904 A

D2: WO 98 20819 A

D3: US 2002 0156486 A

D4: US 4 860 885 A

2. Revendications 1 et 7

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33 (1) PCT, l'objet des revendications 1 et 7 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33 (3) PCT.

Le document D1, qui peut être considéré comme l'état de la technique le plus proche, divulgue un procédé (et le dispositif correspondant) d'emballage d'une lentille (voir [3]) intraoculaire hydrophile souple dans lequel:

- on place la lentille sur un support d'injection (voir [51]) comprenant une extrémité d'implantation (voir [67]) par laquelle la lentille peut être glissée et éjectée en vue de son implantation intraoculaire, ce support d'injection (voir [51]) étant adapté pour recevoir et porter la lentille et pour pouvoir être associé à un dispositif d'injection (voir [58]+[61]+[63]) comprenant un piston pousseur (voir [58]) apte à pousser la lentille sur le support d'injection vers l'extrémité d'implantation,
- on met la lentille et le support d'injection dans un emballage (voir [68]) renfermant un volume (voir Fig. 11 et la description: colonne 8, ligne 66 - colonne 9, ligne 3) de solution liquide de conservation de la lentille venant baigner la lentille et la maintenant hydratée,
- on place la lentille sur le support d'injection (voir [51]), et on l'immerge dans un bain de solution liquide (voir [66]) de conservation contenue dans un flacon rigide (voir [52]) étanche aux liquides que l'on referme,

Par conséquent, le document D1 décrit un procédé (et le dispositif correspondant) d'emballage, dont ne diffère celui qui fait l'objet des revendications 1 et 7 par le fait que dans

ces derniers,

- a) on utilise un support d'injection (4) adapté pour recevoir et porter la lentille (1) à plat et pour pouvoir réaliser un pliage de la lentille (1) avant que cette dernière ne soit éjectée via l'extrémité d'implantation (5),
- b) on stérilise ensuite l'ensemble à la vapeur.

Ces caractéristiques différentielles sont, les deux, toutefois suggérées (et donc rendues évidentes) par le document D2 (voir Fig.6-7, 10-11 pour caractéristique (a) et Fig.1 et description: page 11, lignes 20-21 pour caractéristique (b)) du même domaine.

Il est évident pour la personne du métier d'appliquer indépendamment ces caractéristiques (a) et (b), avec à chaque fois un effet correspondant, dans un procédé (et dispositif) suivant le document D1 et d'obtenir ainsi un procédé (et dispositif) selon les revendications 1 et 7, sans qu'aucune activité inventive ne soit impliquée (article 33 (3) PCT).

3. Revendications dépendantes

Les revendications dépendantes 2-6 et 8-18 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications auxquelles elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive (article 33 (3) PCT).

En particulier, l'objet des revendications 3 et 9 n'est pas inventif parce que le procédé (et dispositif) connu du document D3 (voir le "furler & injector" de la Fig.2) présente les caractéristiques structurelles additionnelles des dites revendications.

Enfin le support de lentille ayant la forme d'un flacon avec couvercle, comme revendiqué par les revendications 4 et 10, est déjà connu du document D4 (voir la Fig.4).

L'objet des revendications 1-18 est industriellement applicable (article 33 (4) PCT).

RAPPORT D'EXAMEN

Demande internationale n° PCT/FR 03/03575

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Les documents D1 et D2 ne sont pas indiqués dans la description.

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/FR2003/003575



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference EU1614.10727CL/NA	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR2003/003575	International filing date (<i>day/month/year</i>) 03 décembre 2003 (03.12.2003)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 04 décembre 2002 (04.12.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A61F 2/16, B65B 31/00		
Applicant EUROCRYSTAL		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.
- ☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 02 juillet 2004 (02.07.2004)	Date of completion of this report 04 April 2005 (04.04.2005)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR2003/003575

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages _____ 1-20 _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
 pages _____ 1-18 _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
 pages _____ 1/5-5/5 _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 03/03575

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-18	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-18	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-18	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

1. Relevant documents

Reference is made to the following documents:

D1: US 4 787 904 A
D2: WO 98 20819 A
D3: US 2002 0156486 A
D4: US 4 860 885 A

2. Claims 1 and 7

The present application fails to meet the requirements of PCT Article 33(1), since the subject matter of claims 1 and 7 does not involve an inventive step as defined by PCT Article 33(3).

D1, which can be considered to be the closest prior art, describes a method (and the corresponding device) for packaging a hydrophilic flexible intraocular lens, in which:

- the lens is placed on an injection support (see [51]) including an implantation end (see [67]) by means of which the lens can be slid and ejected for the purposes of being intraocularly implanted; said injection support (see [51]) is suitable for receiving and holding the lens and for being

associated with an injection device (see [58]+[61]+[63]) including a plunger (see [58]) for pushing the lens onto the injection support towards the implantation end;

- the lens and the injection support are put into a package (see [68]) containing a volume (see figure 11 and the description: column 8, line 66 to column 9, line 3) of lens preserving solution, which bathes the lens and keeps it hydrated;
- the lens is placed on the injection support (see [51]) and is immersed in a bath of preserving solution (see [66]) contained in a rigid liquid-tight flask (see [52]) that is resealed.

Consequently, D1 describes a packaging method (and the corresponding device) from which the subject matter of claims 1 and 7 only differs by the fact that, in said claims:

- (a) an injection support (4) is used for receiving and supporting the lens (1) flat and for folding the lens (1) before the latter is ejected via the implantation end (5);
- (b) the assembly is then steam sterilised.

Both the above distinctive features are nevertheless suggested (and therefore made obvious) by D2 (see figures 6, 7, 10 and 11 for feature (a) and figure 1 and the description, page 11, lines 20 to 21 for feature (b)) in the same field.

It is obvious for a person skilled in the art to apply said features (a) and (b) separately, with a corresponding effect each time, in a method (and device) according to D1 and thereby obtain a method (and device) according to claims 1 and 7, without an inventive step being involved (PCT Article 33(3)).

3. Dependent claims

Dependent claims 2 to 6 and 8 to 18 contain no feature which, when combined with the features of any one of the claims to which they refer, defines subject matter that complies with the PCT requirements of inventive step (PCT Article 33(3))

In particular, the subject matter of claims 3 and 9 is not inventive because the method (and device) known from D3 (see the "furler & injector" of figure 2) has the additional structural features of said claims.

Finally, the lens support having the shape of a lidded flask, as claimed in claims 4 and 10, is already known from D4 (see figure 4).

The subject matter of claims 1 to 18 is industrially applicable (PCT Article 33(4)).